
**PENGARUH MODEL PEMBELAJARAN *PROJECT BASED LEARNING*
BERBANTUAN MEDIA YOUTUBE TERHADAP KEMAMPUAN MENULIS
TEKS CERAMAH SISWA KELAS XI
SMA SWASTA YAYASAN PERGURUAN KELUARGA**

Rara Rafika Dinur¹, Berlian Romanus Turnip²

¹MIS Madani Al Islamiyah School, Pematangsiantar

²Universitas Simalungun, Pematangsiantar

email: berlianturnip@gmail.com

ABSTRAK

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui pengaruh model pembelajaran *project based learning* berbantuan media youtub terhadap kemampuan menulis teks ceramah siswa kelas XI SMA Swasta Yayasan Perguruan Keluarga. Penelitian ini menggunakan metode kuantitatif verifikatif. Dengan sampel penelitian sebanyak 61 siswa yang terdiri dari total populasi sebanyak 95 siswa. Yang dipilih menggunakan tehnik *cluster random sampling*. Teknik pengumpulan data yang digunakan berbentuk *essay test* berupa *pre-test* dan *post-test* terhadap dua kelompok yang dibagi menjadi kelas kontrol dan kelas eksperimen. Teknik pengolahan data menggunakan aplikasi SPSS *version 26 for windows*. Langkah pertama uji yang dilakukan adalah uji normalitas dengan menggunakan metode Kolmogorov-Smirnov, yang menunjukkan bahwa data berdistribusi normal. Uji homogenitas diperoleh sig. 0,189 > 0,05 menunjukkan bahwa data bersifat homogen. Uji *paired samples statistic* menunjukkan bahwa nilai rata-rata pre-test kelas eksperimen sebesar 69,46, pre-test kelas kontrol sebesar 58,70 dan nilai rata-rata post-test kelas eksperimen sebesar 80,46 lebih tinggi dibandingkan kelas kontrol sebesar 69,94. Uji independent sample t-test menghasilkan Sig. (2-tailed) sebesar 0.000 < 0.05, yang berarti adanya pengaruh yang signifikan antara penggunaan model pembelajaran *project based learning* berbantuan media youtube terhadap kemampuan menulis teks ceramah terbukti efektif sebagai model pembelajaran yang inovatif dalam meningkatkan keterampilan menulis para siswa.

***Kata kunci: Model Pembelajaran PJBL, Media Youtube,
Kemampuan Menulis, Teks Ceramah***

A. PENDAHULUAN

Menurut Undang-Undang NO. 20 Tahun 2003 Pasal 1 ayat (1) mendefinisikan pendidikan sebagai usaha sadar dan terencana untuk

mewujudkan suasana belajar dan proses pembelajaran agar peserta didik secara aktif mengembangkan potensi dirinya untuk memiliki kekuatan spiritual keagamaan, pengendalian diri, kepribadian, kecerdasan, akhlak mulia, serta keterampilan yang diperlukan dirinya, masyarakat bangsa dan negara. Pendidikan merupakan proses yang berkelanjutan dan tidak pernah berakhir (*never ending process*) sehingga dapat menghasilkan kualitas yang berkesinambungan (Sujana, 2019:29).

Hasil belajar siswa yang memuaskan dapat mencerminkan bagaimana proses pelaksanaan pembelajaran yang bermutu dari seorang guru. Oleh karena itu seorang guru diharapkan mempunyai kemampuan penguasaan materi ajar, pemilihan metode dan model pembelajaran yang sesuai agar mendapatkan hasil belajar siswa yang diinginkan. Menurut Kemp (dalam Nurlaelah dkk 2020:117) model pembelajaran merupakan suatu perencanaan pembelajaran (desain instruksional) yang digunakan dalam menentukan maksud dan tujuan setiap topik bahasan. Banyak ilmu yang bisa didapat disekolah melalui mata pelajaran yang disediakan, salah satunya adalah mata Pelajaran Bahasa Indonesia, yang mengajak para siswa untuk berfikir kritis, kreatif, dan memecahkan suatu permasalahan. Kemampuan penguasaan siswa terhadap mata pelajaran Bahasa Indonesia sangat diharapkan, sehingga siswa mampu memiliki pengetahuan yang diharapkan. Setelah melakukan wawancara dengan guru mata Pelajaran Bahasa Indonesia. Ternyata hasil belajar siswa SMA Yayasan Perguruan Keluarga pada mata pelajaran Bahasa Indonesia belum mencapai hasil yang diharapkan. Ketika siswa diberi tes latihan menulis, untuk menilai hasil belajar siswa, banyak siswa yang merasa kesulitan saat mengerjakan. Hanya 34% siswa yang mendapat nilai diatas 75 sedangkan 66% lainnya mendapat nilai dibawah 70 sedangkan nilai kkm mata Pelajaran Bahasa Indonesia di sekolah tersebut adalah 75.

Kemajuan teknologi yang berkembang pesat saat ini, banyak memberikan hal-hal positif, salah satunya pada bidang pendidikan, media youtube menjadi kesempatan yang sangat besar bagi para guru, tetapi

juga menjadi sebuah tantangan karena guru dituntut untuk mengerti dan memahami dalam menggunakan Youtube secara baik dan benar sehingga dapat diterapkan dalam proses pembelajaran. Sangat banyak cara pembelajaran yang menarik dengan menggunakan media Youtube. Melalui media Youtube siswa diharapkan lebih mudah dalam menguasai materi dan tidak merasa jenuh saat pembelajaran Bahasa Indonesia berlangsung.

Berdasarkan konteks penelitian di atas, penulis tertarik mengangkat judul “Pengaruh Model Pembelajaran Projek Based Learning Berbantuan Media Youtube Terhadap Kemampuan Menulis Teks Ceramah Siswa Kelas XI SMA Swasta Yayasan Perguruan Keluarga”

B. TUJUAN PENELITIAN

Tujuan penelitian memiliki hasil yang akan dikembangkan setelah diadakannya penelitian. Adapun tujuan dilakukannya penelitian adalah:

1. Untuk mengetahui bagaimana penerapan model pembelajaran *Project Based Learning* berbantuan media Youtube oleh siswa kelas XI SMA Swasta Yayasan Perguruan Keluarga.
2. Untuk mengetahui bagaimana kemampuan menulis teks ceramah siswa kelas XI SMA Swasta Yayasan Perguruan Keluarga.
3. Untuk mengetahui adakah pengaruh model pembelajaran *Project Basd Learning* berbantuan media youtube terhadap kemampuan menulis teks ceramah siswa kelas XI SMA Swasta Yayasan Perguruan Keluarga.

C. METODE PENELITIAN

Populasi dalam penelitian ini adalah seluruh siswa kelas XI SMA Yayasan Perguruan Keluarga Pematangsiantar, yang terdiri dari 3 kelas yaitu kelas XI IPS-1. XI IPS-2 dan XI IPS-3 Yang berjumlah 95 siswa. Sampel penelitian ini adalah siswa kelas XI IPS 1 sebagai kelas eksperimen dan kelas XI IPS 2 sebagai kelas kontrol, dengan jumlah

siswa sebanyak 61 orang dipilih secara *cluster random sampling*. Penelitian ini menggunakan metode pendekatan kuantitatif verifikatif dengan desain penelitian *Posttest Only Control Design*. Teknik pengumpulan data yang dilakukan peneliti dalam penelitian ini adalah observasi. Tes atau penugasan, dokumentasi, Adapun instrumen yang digunakan dalam penelitian adalah tes. Tes Tertulis dilakukan dengan memberikan tugas kepada siswa untuk menulis tek ceramah sesuai dengan struktur dan kaidah kebahasaan teks ceramah.

D. HASIL DAN PEMBAHASAN PENELITIAN

1. Hasil Penelitian

1. Hasil Penelitian *Pre-Test* Dan *Post Test* Kelas Kontrol

TABEL

HASIL *PRE-TEST* DAN *POST-TEST* KELAS KONTROL KELAS XI IPS -1
SMA SWASTA YAYASAN PERGURUAN KELUARGA

| No | Nama Siswa | Nilai <i>Pre-test</i> | Nilai <i>Post-test</i> |
|-----|----------------------|-----------------------|------------------------|
| 1. | Muhammad Ferdiansyah | 50 | 65 |
| 2. | Siti Nurhalizah | 55 | 63 |
| 3. | Farhan Alif | 58 | 65 |
| 4. | Intan Permatasari | 60 | 70 |
| 5. | Dimas Nugraha | 65 | 73 |
| 6. | Nabila Khairunnisa | 60 | 75 |
| 7. | Fajar Maulana | 63 | 73 |
| 8. | Ayu Lestari | 52 | 72 |
| 9. | Rendi Saputra | 54 | 65 |
| 10. | Melati Anindya | 55 | 65 |
| 11. | Ardiansyah Fikri | 59 | 70 |
| 12. | Fitrian Nur Aulia | 60 | 68 |
| 13. | Aldi Prasetyo | 62 | 75 |
| 14. | Laila Rahmawati | 65 | 75 |
| 15. | Ilham Nugroho | 60 | 68 |
| 16. | Annisa Putri | 63 | 70 |
| 17. | Firman | 58 | 65 |
| 18. | Desi Oktaviani | 57 | 68 |
| 19. | Bagas Aditya Wibowo | 63 | 75 |
| 20. | Rina Maharani | 62 | 70 |
| 21. | Yoga Permana | 60 | 75 |
| 22. | Shafa Nabila | 55. | 70 |
| 23. | Hafiz Alamsyah | 56 | 75 |
| 24. | Dewi Anggraini | 57 | 69 |
| 25. | Tegar Muhammad | 60 | 75 |

| | | | |
|-----|-------------------------|----|----|
| 26. | Vina Juwita | 63 | 69 |
| 27. | Aditya Pramudya Hidayat | 62 | 68 |
| 28. | Salsabila Rahma Putri | 61 | 70 |
| 29. | Ditaris Maulani | 55 | 69 |
| 30. | Muhaamad Dava Lubis | 58 | 68 |
| 31. | Dewi Tika | 54 | 69 |
| 32. | Fatimah Dwi | 55 | 69 |
| 33. | Winda Apriya | 60 | 72 |

Berdasarkan tabel *pre test* dan *post-test* di Dapat dilihat dari tabel di atas nilai tertinggi 75 sedangkan nilai terendah 50

2. Hasil Penelitian *pre-test* dan *post-test* kelas eksperimen

Hasil tes pertama(*pre-test*) dab akhir (*post test*) siswa ditampilkan dalam bentuk tabel.

Tabel

Hasil *Pre-Test* Dan *Post-Test* Kelas Eksperimen

| No | Nama Siswa | Nilai Pre-test | Nilai Post-test |
|-----|---------------------|----------------|-----------------|
| 1. | Aurelina Cahya | 65 | 76 |
| 2. | Alvino Darmawan | 63 | 75 |
| 3. | Rindiyani Nur Azura | 65 | 77 |
| 4. | Tasya Widyaningrum | 67 | 80 |
| 5. | Clarissa Nadine | 68 | 82 |
| 6. | Rafa Eldrian | 66 | 75 |
| 7. | Raka Dirgantara | 70 | 84 |
| 8. | Naufal Andriansyah | 71 | 85 |
| 9. | Galang Yudha | 72 | 83 |
| 10. | Syilfia Andini | 73 | 78 |
| 11. | Rizky Amalia | 69 | 79 |
| 12. | Akbar Gunawan | 68 | 79 |
| 13. | Acila Nia Irbah | 70 | 78 |
| 14. | Faiz Ilham | 74 | 82 |
| 15. | Reinaldy Putra | 75 | 83 |
| 16. | Sarah Novri Anjani | 73 | 85 |
| 17. | Haryo Bagaskara | 68 | 76 |
| 18. | Jovan Rahmat | 69 | 78 |
| 19. | Nurul Zahra | 70 | 82 |
| 20. | Shania Rizkiana | 72 | 83 |
| 21. | Anindita Sekar Ayu | 68 | 79 |
| 22. | Vania Pratiwi | 69 | 79 |
| 23. | Cyntia Ramadhani | 65 | 82 |
| 24. | Bella Octaviani | 70 | 86 |
| 25. | Griselda Anjani | 73 | 83 |

| | | | |
|-----|----------------|----|----|
| 26. | Kevin Mahendra | 74 | 84 |
| 27. | Ismi Ivani | 68 | 81 |
| 28. | Nur Cahaya | 70 | 79 |

Berdasarkan tabel pre-test dan post test di atas, dapat Dilihat nilai tertinggi 86 Sedangkan terendah 63.

3. Analisis Deskriptif

Hasil analisis deskriptif kelas eksperimen dan kelas Kontrol dapat dilihat pada tabel hasil perhitungan program SPSS berikut ini :

Tabel

HASIL ANALISIS DESKRIPTIF KELAS KONTROL EKSPERIMEN

| Descriptive Statistics | | | | | |
|------------------------|----|---------|---------|---------|----------------|
| | N | Minimum | Maximum | Mean | Std. Deviation |
| Pretest | 61 | 50.00 | 75.00 | 63.6393 | 6.40841 |
| Posttest | 61 | 63.00 | 86.00 | 74.7705 | 6.25938 |
| Kelas | 61 | 1.00 | 2.00 | 1.4590 | .50245 |
| Valid N (listwise) | 61 | | | | |

(Sumber data: diolah oleh SPSS versi 26 for Windows)

Rata-ratanya adalah nilai akhir atau rata-rata kelas eksperimen dan kelas kontrol. Pada kelompok kontrol dan eksperimen rata-rata hasil *pre-test* nya adalah 63,639 Setelah dilakukan. Perlakuan (model pembelajaran *PJBL* berbantuan media *Youtube*), nilai rata-rata *post-test* menjadi meningkat yaitu 74,770. Sehingga dari uraian data pada tabel dapat disimpulkan bahwa terdapat perbedaan mean yang signifikan antara data *pre-test* dan *post-test* kelompok eksperimen dan kontrol.

4. Uji Normalitas

Hasil uji normalitas kelompok eksperimen dan kelompok kontrol dapat dilihat dari hasil perhitungan program SPSS pada tabel berikut.

Tabel

UJI NORMALITAS KELOMPOK EKSPERIMEN DAN KONTROL

Tests of Normality

| | Kelas | Kolmogorov-Smirnov ^a | | | Shapiro-Wilk | | |
|----------|------------|---------------------------------|----|-------|--------------|----|------|
| | | Statistic | df | Sig. | Statistic | df | Sig. |
| Pretest | Kontrol | .151 | 33 | .054 | .964 | 33 | .339 |
| | Eksperimen | .110 | 28 | .200* | .971 | 28 | .599 |
| Posttest | Kontrol | .160 | 33 | .032 | .920 | 33 | .018 |
| | Eksperimen | .150 | 28 | .109 | .954 | 28 | .250 |

*. This is a lower bound of the true significance.

Berdasarkan tabel 4 terlihat hasil uji normalitas seluruh data *pre test* dan *post-test* kelompok eksperimen dan kelompok Kontrol menunjukkan nilai sig, >0,05. Oleh karena itu, dapat disimpulkan bahwa data tersebut berdistribusi normal.

5. Hasil Uji Homogenitas Data

Hasil uji homogenitas kedua kelompok sampel dapat dilihat dari hasil perhitungan program *SPSS* pada tabel berikut.

Tabel

UJI HOMOGENITAS KELOMOK EKSPERIMEN DAN KONTROL

Test of Homogeneity of Variance

| | | Levene Statistic | df1 | df2 | Sig. |
|----------|---|---------------------|-----|--------|------|
| Pretest | Based on Mean | 1.763 | 1 | 59 | .189 |
| | Based on Median | 1.116 | 1 | 59 | .295 |
| | Based on Median and with adjusted df | 1.116 | 1 | 53.956 | .296 |
| | Based on trimmed mean | 1.704 | 1 | 59 | .197 |
| Posttest | Based on Mean | .007 | 1 | 59 | .934 |
| | Based on Median | .006 | 1 | 59 | .937 |
| | Based on Median and with adjusted df | .006 | 1 | 53.577 | .937 |
| | Based on trimmed mean | .006 | 1 | 59 | .937 |

(sumber data:diolah oleh *spss* versi 26 for windows)

Berdasarkan hasil perhitungan tabel di atas, dapat disimpulkan bahwa sampel kelas eksperimen dan kelas kontrol mempunyai variansi yang sama atau homogen.

6. Hasil Uji Paired Sampel T-Test

Untuk lebih jelasnya mengenai hasil lihat pada uji paired sampel t-test eksperimen kontrol dari hasil perhitungan program SPSS dapat dilihat pada tabel berikut:

TABEL
HASIL UJI SAMPEL T-TEST KELOMPOK EKSPERIMEN - KONTROL

| Group Statistics | | | | | |
|------------------|------------|----|---------|----------------|-----------------|
| | Kelas | N | Mean | Std. Deviation | Std. Error Mean |
| Pretest | Kontrol | 33 | 58.6970 | 3.75404 | .65349 |
| | Eksperimen | 28 | 69.4643 | 3.08500 | .58301 |
| Posttest | Kontrol | 33 | 69.9394 | 3.53500 | .61536 |
| | Eksperimen | 28 | 80.4643 | 3.17959 | .60089 |

(Sumber data: diolah oleh spss versi 26 for windows)

| Independent Samples Test | | | | | | | | | | |
|--------------------------|-----------------------------|---|------|------------------------------|--------|-----------------|-----------------|-----------------------|---|----------|
| | | Levene's Test for Equality of Variances | | t-test for Equality of Means | | | | | | |
| | | F | Sig. | T | df | Sig. (2-tailed) | Mean Difference | Std. Error Difference | 95% Confidence Interval of the Difference | |
| | | | | | | | | | Lower | Upper |
| Pretest | Equal variances assumed | 1.763 | .189 | -12.098 | 59 | .000 | -10.76732 | .89002 | -12.54824 | -8.98639 |
| | Equal variances not assumed | | | -12.295 | 58.950 | .000 | -10.76732 | .87576 | -12.51974 | -9.01489 |
| Posttest | Equal variances assumed | .007 | .934 | -12.130 | 59 | .000 | -10.52489 | .86768 | -12.26112 | -8.78867 |
| | Equal variances not assumed | | | -12.237 | 58.780 | .000 | -10.52489 | .86008 | -12.24604 | -8.80374 |

(Sumber data: diolah oleh spss versi 26 for windows)

Berdasarkan hasil uji t pada data pretest dan posttest kelompok eksperimen dan kontrol dapat disimpulkan bahwa terdapat perbedaan signifikan antara kelompok eksperimen dan kontrol baik sebelum maupun sesudah perlakuan. Namun, peningkatan skor posttest pada kelompok eksperimen menunjukkan bahwa perlakuan yang diberikan berpengaruh positif terhadap hasil belajar, berarti H_a diterima dan H_o ditolak.

Tabel
Nilai Rata-Rata (Mean) Hasil Pre-Test Dan Post-Test Kelas
Eksperimen Dan Kelas Kontrol

| | Statistics | | |
|----------------|------------|--------|----------|
| | Pretest | Kelas | Posttest |
| N Valid | 61 | 61 | 61 |
| Missing | 11 | 11 | 11 |
| Mean | 63.6393 | 1.4590 | 74.7705 |
| Median | 63.0000 | 1.0000 | 75.0000 |
| Mode | 60.00 | 1.00 | 75.00 |
| Std. Deviation | 6.40841 | .50245 | 6.25938 |

1. Nilai rata-rata meningkat dari 63.64 pada pre-test menjadi 74.77 pada *post-test*, menunjukkan adanya perbaikan secara keseluruhan.
2. Kelas diberi kode numerik (kemungkinan: 1 = Eksperimen, 2 = Kontrol atau sebaliknya).

| | | Pretest | | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|-------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| | | Frequency | Percent | | |
| Valid | 50.00 | 1 | 1.4 | 1.6 | 1.6 |
| | 52.00 | 1 | 1.4 | 1.6 | 3.3 |
| | 54.00 | 2 | 2.8 | 3.3 | 6.6 |
| | 55.00 | 5 | 6.9 | 8.2 | 14.8 |
| | 56.00 | 1 | 1.4 | 1.6 | 16.4 |
| | 57.00 | 2 | 2.8 | 3.3 | 19.7 |
| | 58.00 | 3 | 4.2 | 4.9 | 24.6 |
| | 59.00 | 1 | 1.4 | 1.6 | 26.2 |
| | 60.00 | 7 | 9.7 | 11.5 | 37.7 |
| | 61.00 | 1 | 1.4 | 1.6 | 39.3 |
| | 62.00 | 3 | 4.2 | 4.9 | 44.3 |
| | 63.00 | 5 | 6.9 | 8.2 | 52.5 |
| | 65.00 | 5 | 6.9 | 8.2 | 60.7 |
| | 66.00 | 1 | 1.4 | 1.6 | 62.3 |
| | 67.00 | 1 | 1.4 | 1.6 | 63.9 |

| | | | | |
|----------------|----|-------|-------|-------|
| 68.00 | 5 | 6.9 | 8.2 | 72.1 |
| 69.00 | 3 | 4.2 | 4.9 | 77.0 |
| 70.00 | 5 | 6.9 | 8.2 | 85.2 |
| 71.00 | 1 | 1.4 | 1.6 | 86.9 |
| 72.00 | 2 | 2.8 | 3.3 | 90.2 |
| 73.00 | 3 | 4.2 | 4.9 | 95.1 |
| 74.00 | 2 | 2.8 | 3.3 | 98.4 |
| 75.00 | 1 | 1.4 | 1.6 | 100.0 |
| Total | 61 | 84.7 | 100.0 | |
| Missing System | 11 | 15.3 | | |
| Total | 72 | 100.0 | | |

| | | Posttest | | | |
|----------------|-------|---------------|---------|------------------|-----------------------|
| | | Frequenc y | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | 63.00 | 1 | 1.4 | 1.6 | 1.6 |
| | 65.00 | 5 | 6.9 | 8.2 | 9.8 |
| | 68.00 | 5 | 6.9 | 8.2 | 18.0 |
| | 69.00 | 5 | 6.9 | 8.2 | 26.2 |
| | 70.00 | 6 | 8.3 | 9.8 | 36.1 |
| | 72.00 | 2 | 2.8 | 3.3 | 39.3 |
| | 73.00 | 2 | 2.8 | 3.3 | 42.6 |
| | 75.00 | 9 | 12.5 | 14.8 | 57.4 |
| | 76.00 | 2 | 2.8 | 3.3 | 60.7 |
| | 77.00 | 1 | 1.4 | 1.6 | 62.3 |
| | 78.00 | 3 | 4.2 | 4.9 | 67.2 |
| | 79.00 | 5 | 6.9 | 8.2 | 75.4 |
| | 80.00 | 1 | 1.4 | 1.6 | 77.0 |
| | 81.00 | 1 | 1.4 | 1.6 | 78.7 |
| | 82.00 | 4 | 5.6 | 6.6 | 85.2 |
| | 83.00 | 4 | 5.6 | 6.6 | 91.8 |
| | 84.00 | 2 | 2.8 | 3.3 | 95.1 |
| 85.00 | 2 | 2.8 | 3.3 | 98.4 | |
| 86.00 | 1 | 1.4 | 1.6 | 100.0 | |
| Total | 61 | 84.7 | 100.0 | | |
| Missing System | 11 | 15.3 | | | |
| Total | 72 | 100.0 | | | |

1. Pre-Test: Sebagian besar nilai berkisar antara 60 – 70, dengan puncak frekuensi pada nilai 60, 63, 65, 68, dan 70.
2. Post-Test: Terjadi pergeseran ke nilai yang lebih tinggi, dengan frekuensi tertinggi pada nilai 75, dan distribusi banyak di rentang 70–85

| | | Kelas | | | |
|--|--|---------------|---------|------------------|-----------------------|
| | | Frequenc y | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |

| | | | | | |
|---------|------------|----|-------|-------|-------|
| Valid | Kontrol | 33 | 45.8 | 54.1 | 54.1 |
| | Eksperimen | 28 | 38.9 | 45.9 | 100.0 |
| | Total | 61 | 84.7 | 100.0 | |
| Missing | System | 11 | 15.3 | | |
| | Total | 72 | 100.0 | | |

(Sumber data: diolah oleh spss versi 26 for windows)

Dari table di atas dapat disimpulkan, Terdapat kenaikan signifikan dari nilai pre-test ke post-test. Peningkatan nilai kemungkinan besar disebabkan oleh **perlakuan atau metode pembelajaran berbeda** di kelas eksperimen dan kontrol (yang perlu dijelaskan lebih lanjut dalam analisis inferensial). Data ini cocok untuk dilanjutkan ke uji statistik inferensial seperti uji-t untuk mengukur signifikansi perbedaan antar kelompok.

2. Pembahasan Penelitian

Penelitian ini membahas pengaruh model pembelajaran *Project Based Learning* (PjBL) dengan media Youtube sebagai upaya meningkatkan kemampuan menulis siswa kelas XI di SMA Swasta Yayasan Perguruan Keluarga. Model PjBL dipilih karena dapat memungkinkan siswa untuk belajar dari berbagai sumber dan perspektif, sehingga memperluas pengetahuan dan pemahaman mereka.. Media Youtube digunakan sebagai alat bantu visual untuk mempermudah siswa dalam Mencari informasi dan sumber daya untuk tugas sekolah atau proyek. Dapat dilihat pada tabel uji homogenitas menunjukkan bahwa variasi penyebaran datanya beragam, diperoleh data bahwa nilai signifikasi pada rata-rata (Based on mean) dan pre-test dan post-test sebesar $0,189 > 0,05$ dengan hal tersebut maka menunjukkan bahwa data tersebut bersifat homogen.

Dalam menjawab hipotesis yang pertama adalah Ada pengaruh model *project based learning* berbantuan *media youtube* terhadap kemampuan menulis teks Ceramah siswa kelas XI SMA Swasta Yayasan Perguruan Keluarga. Maka penulis menyimpulkan bahwa nilai t hitung untuk kelas eksperimen ialah 6,259 dengan probabilitas(sig.) 0,000

berikut ialah ketentuan dalam pengambilan keputusan yang didasarkan pada beberapa ketentuan:

1. H_a dapat diterima jika nilai probabilitas (sig.) $> 0,05$
2. H_0 ditolak jika nilai probabilitas (sig.) $< 0,05$

Berdasarkan analisis data sebelumnya yang telah dibahas, diketahui nilai untuk t-hitung untuk kelas eksperimen nilai mean adalah 74,77, dengan data tersebut maka dapat disimpulkan bahwa H_a diterima sedangkan H_0 ditolak, artinya terdapat perbedaan nilai rata-rata yang signifikan dari media pembelajaran menggunakan model pembelajaran project based learning berbantuan media youtube. Dapat dilihat pada analisis data sebelumnya bahwa terdapat nilai rata-rata pada kelas post-test eksperimen dan kontrol memperoleh nilai sebesar 84,7.

Maka dapat disimpulkan bahwa adanya perbedaan hasil kemampuan menulis teks ceramah siswa setelah menggunakan model project based learning berbantuan media youtube bila dibandingkan dengan metode konvensional. Dari hasil analisis data terlihat bahwa siswa memiliki sikap yang positif terhadap pembelajaran yang menggunakan model pembelajaran project based learning berbantuan media youtube. Dengan model pembelajaran project based learning berbantuan media youtube juga dapat mengurangi tingkat kejenuhan siswa pada pembelajaran.

E. KESIMPULAN

Berdasarkan hasil analisis dan pembahasan data yang telah diuraikan, maka dapat disimpulkan:

1. Hasil uji normalitas seluruh data *pre-test* dan *post-test* kelompok eksperimen dan kelompok kontrol menunjukkan nilai sig, $>0,05$. Oleh karena itu, dapat disimpulkan bahwa data tersebut berdistribusi normal.
2. Berdasarkan hasil perhitungan tabel hasil I uji homogenitas data menunjukkan bahwa nilai signifikansi rata-rata data *pre-test* dan

post-test (berdasarkan mean) sebesar 0,189, dengan ketentuan tingkat signifikansi atau nilai signifikansi tersebut lebih dari 0,05 dapat disimpulkan bahwa sampel kelas eksperimen dan kelas kontrol mempunyai variansi yang sama atau homogen.

3. Pengujian hipotesis dilakukan dengan uji t test. Namun, berdasarkan nilai rata-rata dan perbedaan yang cukup mencolok, ada indikasi kuat bahwa perlakuan pada kelompok eksperimen memberikan efek positif yang signifikan. Disini H_a diterima H_0 ditolak yang berarti ada pengaruh model pembelajaran *project based learning* berbantuan media youtube terhadap kemampuan menulis teks ceramah siswa kelas XI SMA swasta yayasan perguruan keluarga.
4. Terdapat kenaikan signifikan dari nilai pre-test ke post-test. Peningkatan nilai kemungkinan besar disebabkan oleh perlakuan atau metode pembelajaran berbeda di kelas eksperimen dan kontrol.
5. Model pembelajaran *project based learning* terbukti berpengaruh secara signifikan terhadap kemampuan menulis teks ceramah pada siswa. Siswa yang diajarkan dengan model *project based learning* berbantuan media youtube menunjukkan peningkatan yang lebih tinggi dibandingkan siswa yang menggunakan model konvensional.
6. Model pembelajaran *project based learning* terbukti berpengaruh secara signifikan terhadap kemampuan menulis teks ceramah

DAFTAR PUSTAKA

- Agatha, E, Setiawati, N, & Noverisa, E. (2022). Media YouTube sebagai Media Pembelajaran Bunpou IV Prosiding Seminar Nasional. *Journal.Unj*, 2(1), 66.
- Alawi, M., & Anggraini, R. (2024). Pengaruh Konten Youtube “Bang Tutorial” Terhadap Minat Belajar Mengedit Video Pada Mahasiswa Broadcast. *Jurnal Ilmiah Dan Karya Mahasiswa*, 2(1), 256-272.

- Amrullah, A. K., Wulansari, G., Gumilang, R. A. R., & Astriani, A. S. (2023). Analisis Kesalahan Berbahasa Indonesia dalam Teks Ceramah pada Siswa Sekolah Menengah Atas. *INDOPEDIA (Jurnal Inovasi Pembelajaran Dan Pendidikan)*, 1(4), 1211–1221. <https://indopediajurnal.my.id/index.php/jurnal/article/view/151%0A>
<https://indopediajurnal.my.id/index.php/jurnal/article/download/151/123>
- Antika, S. A. I., & Marini, N. (2025). Pengaruh Model Pembelajaran Project Based Learning Berbantuan Media Youtube Terhadap Kemampuan Menulis Teks Ulasan Siswa Kelas VIII SMP Swasta Satria Mandiri Bandar Tongah. *Artikulasi: Jurnal Pendidikan*, 7(1), 1-12
- Arib, M. F., Rahayu, M. S., Sidorj, R. A., & Afgani, M. W. (2024). Experimental Research Dalam Penelitian Pendidikan. *Innovative: Journal Of Social Science Research*, 4(1), 5497–5511. <https://j-innovative.org/index.php/Innovative/article/view/8468>
- Arifiah, D, A, (2021). Solusi terhadap Problematika Pendidikan dalam Pembelajaran di Pesantren pada Era Globalisasi. *Jurnal Pendidikan*, 9(2), 36-43.
- Asri, S. K., & Julisman, I. (2022). Pengaruh Citra Merek dan Kualitas Produk Philips terhadap Minat Beli Konsumen pada Yogya Garnd Majalengka. *Jurnal Impresi Indonesia*, 1(3), 282-287.
- Atmojo, E. R. D. (2020). Pengembangan Kemampuan Menulis Cerita Fiksi Siswa Sekolah Dasar. *Jurnal Abdidas*, 1(3), 172–182. <https://doi.org/10.31004/abdidas.v1i3.39>
- Azhari, Taufiq, Muhammad, dkk. (2023). *Metode Penelitian Kuantitatif. Jambi : PT SONPEDIA PUBLISHING INDONESIA*. 1, 1-203
- Batubara, J. H., Muthmainnah, I., Panggabean, A. H., Natasya, N., & Harahap, M. (2024). Analisis Strategi Pembelajaran Project Based Learning Dalam Meningkatkan Kreativitas Mahasiswa Jurusan KPI Semester 6. *Harmoni Pendidikan: Jurnal Ilmu Pendidikan*, 1(2),

78-87.

- Barus, A. B., Shalsabilla, K., Adzania, V., & Siregar, M. W. (2024). Peningkatan Keterampilan Menulis Puisi Menggunakan Metode Nature Learning Pada Siswa Kelas VIII-6 SMP Pahlawan Nasional. *Pragmatik: Jurnal Rumpun Ilmu Bahasa dan Pendidikan*, 2(3), 178-190.
- Dewi, M. R. (2022). Kelebihan dan kekurangan Project-based Learning untuk penguatan Profil Pelajar Pancasila Kurikulum Merdeka. *Inovasi Kurikulum*, 19(2), 213–226. <https://doi.org/10.17509/jik.v19i2.44226>
- Dewi, Candra, Anita (2023) Menulis Kreatif. Bandung: Indonesia Emas Group
- Dewi, N. P., & Nasution, T. A. (2022). Korelasi Model “ACTIVE LEARNING” Dengan Menggunakan Program Berita Liputan 6 News Terhadap Kemampuan Menulis Teks Eksplanasi Siswa Di MTs Swasta Darma Pertiwi Bah Butong. *Artikulasi: Jurnal Pendidikan*, 4(1), 74-87
- Dian, M., & Novianti, A. (2021). Workshop Penguatan Kompetensi Guru 2021 SHEs: Conference Series 4 (6) (2021) 644-647 Application of the Project Based Learning Model (PJBL). *Social, Humanities, and Education Studies (SHEs): Conference Series*, 4(6), 644–647. <https://jurnal.uns.ac.id/shes>
- Gajah, K. R., & Tansliova, L. (2020). Model Pembelajaran Discovery Learning Untuk Meningkatkan Kemampuan Menulis Cerpen di Kelas XI SMK N 1 Pematangsiantar. *Artikulasi: Jurnal Pendidikan*, 2(2), 64-74
- Handayani, M., Jayadilaga, Y., Fitri, A. U., Rachman, D. A., Istiqamah, N. F., TA, T. D., ... & Kas, S. R. (2023). Sosialisasi dan pengenalan aplikasi pengolahan data SPSS pada mahasiswa administrasi kesehatan fakultas ilmu keolahragaan dan kesehatan. *Jurnal Informasi Pengabdian Masyarakat*, 1(2), 24-32.

- Hardani, Helmina Andriani, Jumari Ustiawaty, Evi Fatmi Utami, Ria Rahmatul Istiqomah, Roushandy Asri Fardani, Dhika Juliana Sukmana, N. H. A. (2020). Buku Metode Penelitian Kualitatif. In *Revista Brasileira de Linguística Aplicada* (Vol. 5, Issue 1).
- Hawariyah (2023). Jurnal Inovasi Tenaga Pendidik dan Kependidikan. *Jurnal Inovasi Tenaga Pendidikan Dan Kependidikan*, 3(3), 1–23.
- Helaluddin. (2020). *Media Madani Media Madani* (Issue Agustus).
- Karlina, L., & Sukenti, D. (2023). Kemampuan Siswa dalam Menganalisis Struktur dan Kebahasaan Teks Ceramah. *Sajak: Jurnal Penelitian dan Pengabdian Sastra, Bahasa, dan Pendidikan*, 2(3), 1-9.
- Lestari, S., & Yuwono, A. A. (2022). Coaching unutm Meningkatkan Kemampuan Guru. In *Engineering* (Issues 1–2).
- Lubis, R. R., Amelia, F., Alvionita, E., Nasution, I. E., & Lubis, Y. H. (2023). Peran Guru Penggerak dalam Meningkatkan Pemerataan Kualitas Kinerja Guru. *Jurnal At-Tadbir: Media Hukum Dan Pendidikan*, 33(1), 70–82. <https://doi.org/10.52030/attadbir.v33i1.170>
- Marini, N., & Hutagaol, S. (2024). Analisis Campur Kode Dalam Novel “The Boy I Knew From Youtube” Karya Suarcani. *Artikulasi: Jurnal Pendidikan*, 6(2), 138-168
- Marini, N. (2024). Kemampuan Menulis Teks Prosedur Dengan Pengaruh Aplikasi Video Capcut Siswa Kelas VII SMP Negeri 2 Panombeian Panei. *Artikulasi: Jurnal Pendidikan*, 6(2), 233-240
- Muljani, S., & Purnomo, A. (2022). Rancangan Pembelajaran Berkarakteristik dan Inovatif Abad 21 pada Materi Gelombang dengan Model Pembelajaran Discovery Learningdi SMKN 1 Dukuhturi. *Cakrawala: Jurnal Pendidikan*, 9300, 214–221. <http://cakrawala.upstegal.ac.id>
- Novitasari, L., Listyaningsih, L., & Estuningsih, K. (2024). Penerapan Model Project Based Learning Untuk Peningkatan Keterampilan Berpikir Kritis Pada Pembelajaran Pendidikan Pancasila di Kelas XI 9 SMA Negeri 21 Surabaya. *Jurnal Dimensi Pendidikan Dan*

- Pembelajaran*, 12(2), 292–306.
<https://doi.org/10.24269/dpp.v12i2.9304>
- Noviati, M. D. A. (2021). Application of the Project Based Learning Model (PJBL). In *Social, Humanities, and Educational Studies (SHES): Conference Series* (Vol. 4, No. 6, pp. 644-647).
- Nurlaelah, N., & Sakkir, G. (2020). Model Pembelajaran Respons Verbal dalam Kemampuan Berbicara. *Edumaspul: Jurnal Pendidikan*, 4(1), 113–122. <https://doi.org/10.33487/edumaspul.v4i1.230>
- Pahrin, R. (2021). Volume 01, (1), Maret 2021 <http://ejurnal.pps.ung.ac.id/index.php/dikmas>. *Jurnal Pengabdian Masyarakat*, 01(1), 35–42.
- Pradini, T. A., Samingin, F. X., & Shalima, I. (2020). Kata Kerja Mental dalam Teks Pidato Presiden pada Peringatan HUT ke-74 RI Sebagai Bahan Ajar Kebahasaan Teks Ceramah di SMA. *Repetisi: Riset Pendidikan ...*, 3. <https://jom.untidar.ac.id/index.php/repetisi/article/view/1023/0>
- Priadana, Sidik, dan Denok Sunarsi (2021). *Metode Penelitian Kuantitatif*. Tangerang: Pascal Books.
- Rahmasari, H. (2021). Penggunaan Media Youtube sebagai Solusi Media Pembelajaran Bahasa Arab di Masa Pandemi. *Maharaat: Jurnal Pendidikan Bahasa Arab*, 3(1), 23–41. <https://doi.org/10.18196/mht.v3i1.11362>
- Rahayu, Itut, Fitri (2024). *Pembelajaran Bahasa Indonesia Terintegrasi Kompetensi Sosial Emosional*. Jawa Tengah : NEM. 1 , 1-167
- Ramadhan, S. D., & Turnip, B. R. (2025). Pengaruh Model “Mind Mapping” Terhadap Kemampuan Menulis Resensi Novel Siswa Kelas X SMK AL-Wasliyah 7 Serbelawan. *Artikulasi: Jurnal Pendidikan*, 7(1), 70-81
- Reni, R., Solihatulmilah, E., & Mualimah, E. N. (2023). Pengaruh Penggunaan Media Youtube Pada Materi Teks Ceramah Terhadap Hasil Belajar Siswa Kelas XI OTKP 1 SMK Negeri 1

- Bayah. *Desanta (Indonesian of Interdisciplinary Journal)*, 4(1), 151-161.
- Sarumaha, Y. A., Putra, A. P., & Hermawan, T. (2024). Pengaruh Penggunaan Media Pembelajaran Berbasis Digital Terhadap Pemahaman Konsep Matematika Siswa Kelas VIII SMP. *APOTEMA: Jurnal Program Studi Pendidikan Matematika*, 10(1), 21–30. <http://publikasi.stkippgri-bkl.ac.id/index.php/APM/article/view/1043%0Ahttp://publikasi.stkippgri-bkl.ac.id/index.php/APM/article/download/1043/724>
- Septiani, D. A., Irmayani, I., & Muksin, Y. D. (2021). Penerapan Hasil Pengembangan Media Pembelajaran Berbasis Aplikasi Youtube Terintegrasi 5M untuk Meningkatkan Kemampuan Argumentasi Ilmiah Peserta Didik Kelas X pada Materi Ajar Ekosistem di SMAN 1 Mataram. *Jurnal Pengabdian Magister Pendidikan IPA*, 4(2), 1–5. <https://doi.org/10.29303/jpmpi.v4i2.669>
- Sujana, I. W. C. (2019). Fungsi dan tujuan pendidikan Indonesia. *Adi Widya: Jurnal Pendidikan Dasar*, 4(1), 29-39.
- Sumbayak, J. M., & Turnip, B. R. (2022). Pengaruh Pendekatan Keterampilan Proses Terhadap Kemampuan Menulis Cerpen Pada Siswa Kelas IX SMP Negeri 2 Pematang Raya. *Artikulasi: Jurnal Pendidikan*, 4(1), 46-54
- Susanto, S. (2023). Pengembangan alat dan teknik evaluasi tes dalam pendidikan. *Jurnal Tarbiyah Jamiat Kheir*, 1(1).
- Sutarti, T., & Astuti, W. (2021). Dampak media youtube dalam proses pembelajaran dan pengembangan kreatifitas bagi kaum milenial. *Widya Aksara: Jurnal Agama Hindu*, 26(1), 89-101.
- Yuhaini, A., Turnip, B. R., & Hutagaol, S. (2024). Pengaruh Model Pembelajaran Savi Berbantuan Youtube Terhadap Kemampuan Menulis Teks Iklan Siswa Kelas VIII SMP Muhammadiyah Serbelawan. *Artikulasi: Jurnal Pendidikan*, 6(2), 202-220